

EINFOSE

<http://einfose.ffos.hr/>

PRINZIPIEN DES INFORMATION SEEKING UND DES INFORMATION RETRIEVAL

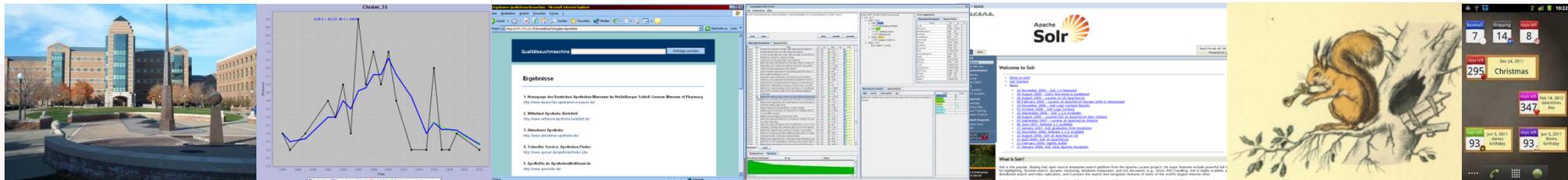
THOMAS MANDL,
UNIVERSITÄT HILDESHEIM

Kurs Beschreibung

- ▶ PRINCIPLES OF INFORMATION SEEKING AND RETRIEVAL
- ▶ Kurs besteht aus fünf Teilen
- ▶ Einführung in Information Retrieval, Systeme und Ranking (Thomas Mandl)
- ▶ Search Process (Andres Sule)
- ▶ Organisation of Information in IR (Jan Pisanski)
- ▶ User Behavior (Polona Vilar)
- ▶ Collaborative Information Seeking and Retrieval (Stefanie Elbeshausen)

Definition

Information Retrieval (IR) deals with the search for information and with the representation, storage and organisation of knowledge.



Definition

„Information retrieval covers the problems relating to the effective storage, access and searching of information required by individuals“
(Ingerwersen 1992)

Definitionen

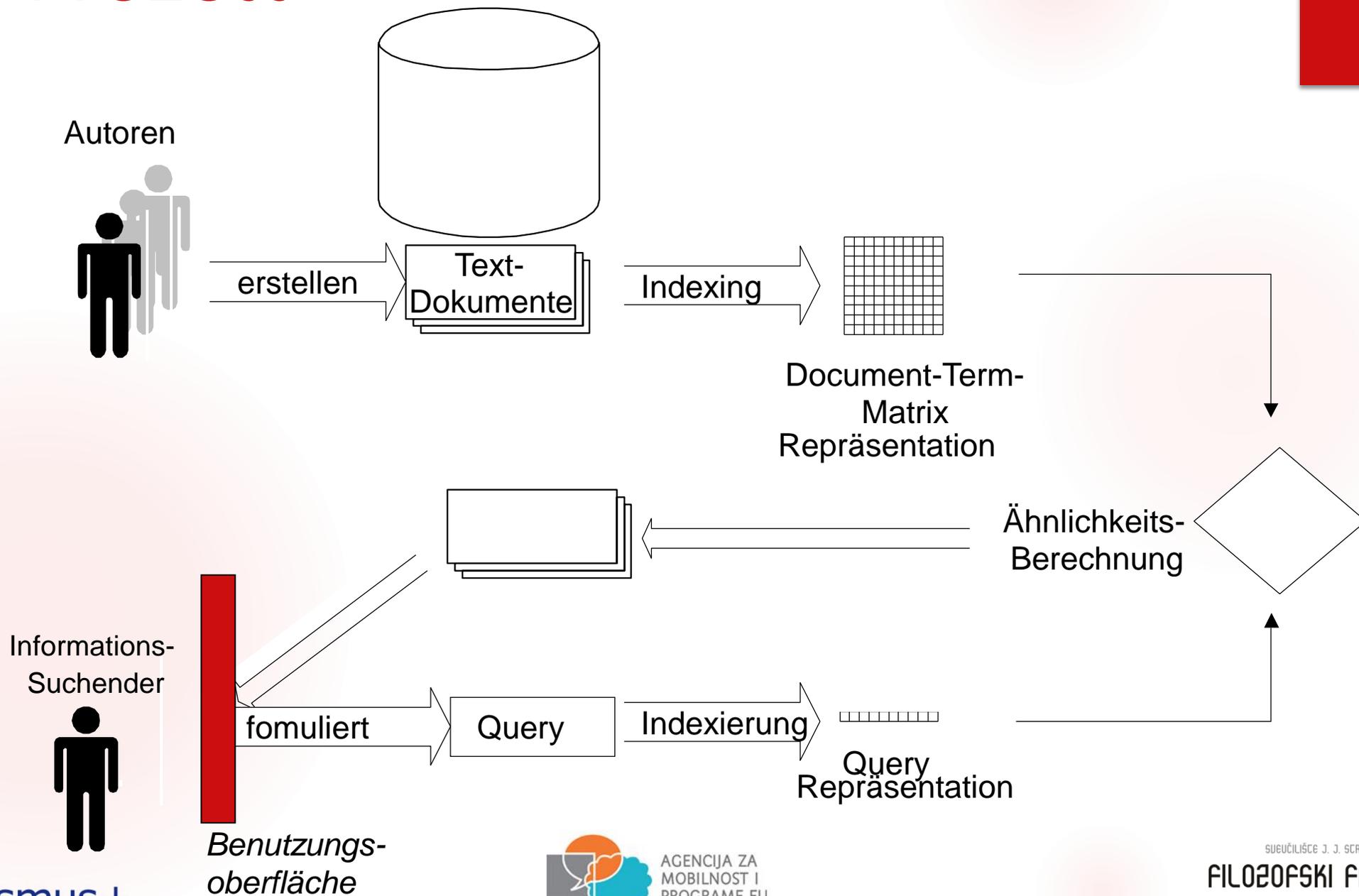
„leading the user to those documents that will be best enable him/her to satisfy his/her need for information“

(Robertson 1981, p.10)

„the goal of an information retrieval system is for the user to obtain information from the knowledge resource which helps her/him in problem management“

(Belkin 1984)

IR Prozess



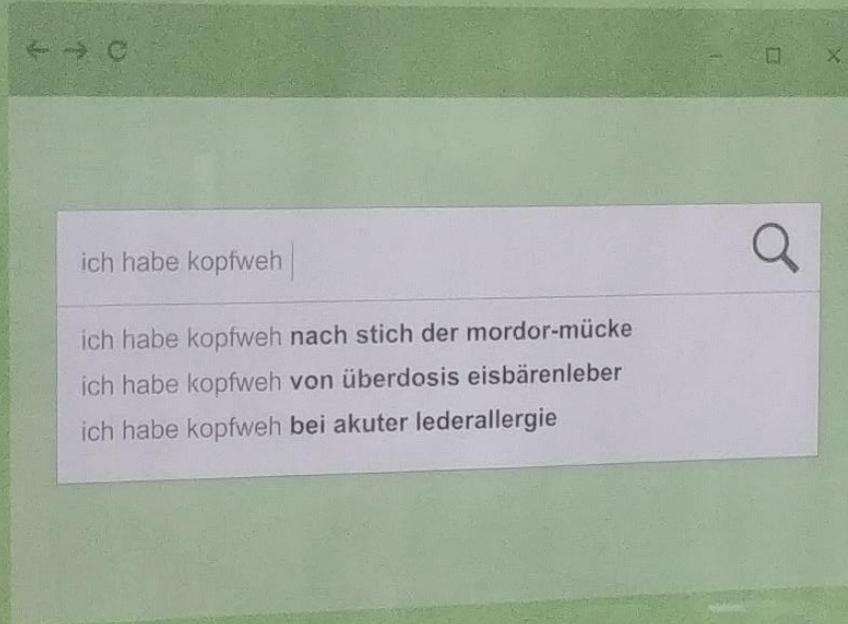
Technologie

- ▶ Müssen wir Technologie überhaupt verstehen, um sie zu nutzen?
 - ▶ Z.B. Auto, Flugzeug, Medizin?

Einfluss von Suchmaschinen

- ▶ Gesellschaftliche Relevanz
 - ▶ Bestehen Gefahren?
 - ▶ Regulierung durch Staaten und Gesetze

e
MERKUR
DIE VORSICHERUNG.



Gleich zum Arzt
statt zu Dr. Internet!
Merkur MedEasy Hotline

Bis 31.12.
kostenlos
testen!

0316 80 34-2000

Mehr auf www.merkur.at

Rolle Information Professionals

- ▶ Verständnis von Such-Technologie
- ▶ Ergebnisse und Grenzen erkennen und erklären können
 - ▶ Z.B. für Benutzer und Manager
- ▶ Such-Technologie optimal nutzen
- ▶ Such-Technologie verbessern

Repräsentation

- ▶ Wie Sortiert eine Suchmaschine ihr Ergebnis?
- ▶ Warum steht ein Dokument an Position 1 und warum andere darunter?

Repräsentation von Dokumenten

- ▶ Repräsentation der wichtigsten Merkmale und des Inhalts eines Dokuments
 - ▶ z. B. ein Textdokument durch einige Begriffe (Worte)
 - ▶ z. B. ein Geschäftsprozesses durch einige Einträge in einer Datenbank
 - ▶ z.B. ein Bild durch Tags oder seine Farbverteilung

Kernprobleme im IR



*Homo-
nyme*

- *Bank*
 - *Finanz-Institution oder Möbelstück*

*Syno-
nyme*

- *Geld, Kapital*

Inhaltsrepräsentation im IR

- ▶ Indexierung
 - ▶ Manuelle Indexierung
 - ▶ Automatische Indexierung
 - ▶ Abstracting
 - ▶ Clustering

Manuelle Indexierung

- ▶ Auch bezeichnet als: Intellektuelle Indexierung
- ▶ Informationsexperten weisen Objekten Repräsentations-Elemente zu
- ▶ Beispiele?
- ▶ Wie funktioniert diese Indexierung?
Wie läuft sie ab?

- ▶ Intellektuelle Indexierung ist noch weit verbreitet (auch wenn im Internet häufig automatische Indexierung eingesetzt wird):
 - ▶ Meta-Daten
 - ▶ Bibliotheken, Informationsinfrastruktur-Einrichtungen (Fachinformationszentren)
 - ▶ Nachrichten-Agenturen (Reuters oder dpa)
 - ▶ Firmen-Archive
 - ▶ Patent-Ämter
 - ▶ Tagging (in Social Media wie Facebook)

Manuelle Indexierung

- ▶ Informationsexperten weisen Objekten Repräsentations-Elemente zu
 - ▶ Selektion der Repräsentations-Elemente (Terme, Schlagwörter)
 - ▶ So spezifisch wie notwendig
 - ▶ So vollständig wie möglich
 - ▶ Kenntnis von Werkzeugen und Wissensquellen erforderlich
 - ▶ Quantität vs. Qualität
 - ▶ Nutzungskontext muss beachtet werden

Arten von kontrolliertem Vokabular

- ▶ Schlagwortliste
 - ▶ Sammlung erlaubter Repräsentations-Begriffe
- ▶ Thesaurus
 - ▶ systematische Sammlung
 - ▶ Zusätzliche Information (Oberbegriff, Unterbegriffe, Synonyme ...)
- ▶ Klassifikation
 - ▶ Hierarchische Struktur (Yahoo, Bibliothekskatalog)
- ▶ Ontologie
 - ▶ Beschreibung der Eigenschaften des Objekts und deren erlaubter Werte
 - ▶ Datenmodellierung
 - ▶ Erlaubt logisches Schließen

Automatische Indexierung

- ▶ Software erstellt Repräsentation für ein Wissensobjekt (Dokument)
 - ▶ Auswahl der angemessenen Repräsentations-Elemente (oft Wörter)
 - ▶ Selten: Auswahl aus einem kontrolliertem Vokabular

„Bag of words“

- ▶ Document wird von wenigen Wörtern repräsentiert
 - ▶ Kontext geht verloren
 - ▶ Inhalt eines Dokuments kann nicht vollständig wiederhergestellt werden, wenn nur die Repräsentation betrachtet wird
- ▶ Weshalb?
- ▶ Was ist mit Syntax und Semantik?

Stopwort-Eliminierung: Standard

- ▶ Artikel, Pronomen, Präpositionen, ...
- ▶ Diese Wörter enthalten keinen Inhalt, wenn sie alleine stehen
- ▶ Sind die häufigsten Wörter in einer Text-Kollektion
- ▶ Ihre Streichung reduziert eine Kollektion meist um 30% bis 50% (in ihrer Größe)
- ▶ Umfasst einige hundert Wörter
- ▶ je nach Sprache unterschiedlich

Linguistische Vorverarbeitung: Stammformreduktion (Stemming)

▶ Query:

▶ lesen

▶ Dokument

▶ lese

▶ gelesen

▶ las



Information Retrieval und Database Retrieval

- ▶ Wie unterscheiden sich Datenbank Retrieval (z.B. die Anwendung von SQL) von IR?

Paradigmen

- ▶ Exact Match
 - ▶ Genaue Übereinstimmung mit Suchbedingungen
- ▶ Partial Match
 - ▶ Bestmögliche Übereinstimmung mit Suchbedingungen

Paradigmen

- ▶ Exact Match
 - ▶ Genaue Spezifizierung der Bedingungen für die Suche
 - ▶ Eine Menge wird beschrieben
 - ▶ Alle Dokumente, welche diese Bedingungen erfüllen, sind in der Ergebnismenge
 - ▶ Reihenfolge der Dokumente wird durch Meta-Daten definiert
 - ▶ Boole'sche Logik wird eingesetzt
 - ▶ Typische Beispiele:
 - ▶ Bibliothekskatalog
 - ▶ Datei-Suche
 - ▶ Bibliographische Suche

Beispiel

Urbano, Cristóbal



Cerca avançada



Tot

Catàleg

Resultats 1 - 25 del 2338 per a **Urbano, Cristóbal**

WorldCat [↗](#) CCUC [↗](#)

Ordenat per Relevància | Data

Limitar per:

Catàleg de la biblioteca (67)

Recursos electrònics (2271)

Text complet

Avaluació d'experts

Disponibilitat

A la biblioteca (16)

En línia (1)

Es troba a (només Catàleg)

Autor (52)

Matèria (2)

Miedo urbano y amparo femenino : San Cristóbal de Las Casas retratada en sus mujeres

Aubry, André

Periodical | Mesoamèrica. 1994 15(. 28):305-320

Consulta'l

Accions addicionals:



Bibliografia sobre l'Hospitalet : actualització 1985-1991 i índexs acumulatius / Cristóbal Urbano Salido, Agustín Castellano Bueno, Joan Camós i Cabecerán

Urbano, Cristóbal

Llibre | Centre d'Estudis de l'Hospitalet | 1992

Disponible a Biblioteconomia i Documentació (H 016(460.235) Urb) i 4 més [veure tot](#)

Reserva'l

Accions addicionals:



Paradigmen

- ▶ Partial Match
 - ▶ Vage Beschreibung der gewünschten Inhalte
 - ▶ Reihenfolge gibt die Wahrscheinlichkeit für die Relevanz an
 - ▶ Nutzer entscheidet, wie viele Treffer sie/er betrachtet
 - ▶ Keine Syntax muss erlernt werden
 - ▶ Typische Beispiele:
 - ▶ Web-Suchmaschinen
 - ▶ Meist unternehmensweite Suchdienste

百度为您找到相关结果约24,100,000个

搜索工具

[这个焯字怎么样读](#) 百度知道

2个回答 - 提问时间: 2015年12月21日

最佳答案: 读音【xīng】 康熙字典介绍【巳集中】【火部】·康熙笔画:14·部外笔画:10 《集韵》思营切,音駢。《博雅》赤也。《类篇》作。

<https://zhidao.baidu.com/quest...>

[60700800该样读](#)

1个回答

2016-09-03

[2400002603怎么样读](#)

2个回答

2016-09-29

[我不知道怎么读怎么样读](#)

2个回答

2018-02-18

[更多知道相关问题>>](#)

[如何像读书一样读人](#) 百度百科

2017年1月11日 - 《如何像读书一样读人-微动作读心术》是2013年新世界出版社出版的图书, 作者是亨利·卡莱罗, 杰勒德·尼伦伯格, 加布里埃尔·格雷森。...

<https://baike.baidu.com/item/如...> - 百度快照

[怎么读书读书读什么?怎么样读才叫读懂。怎么才能看出...](#) 爱问知识人

2018年1月25日 - 读书读什么?怎么样读才叫读懂。怎么才能看出书中的精华 w627287572 | 举报 报告...创新读书三部曲 拿到一本书,认真读三遍,每一遍采用不同的方法和眼光...

<https://iask.sina.com.cn/b/159...> - 百度快照

其他人还搜



[出师表](#)



[三国](#)

相关汉字



焯



怒

相关书籍



Meine Apps

Einkaufen

Spiele

Familie

Empfehlungen

Konto

Meine Abos

Code einlösen

Apps



Graz Offline Stad
Topobyte.de



Graz App
CITYAPP.WIEN



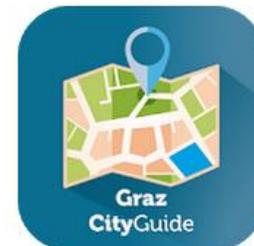
qando Graz
Fluidtime



BusBahnBim
Verkehrsauskunft Ös



Graz Reiseführer
tripwolf





Beliebige Zeit

Seit 2018

Seit 2017

Seit 2014

Zeitraum wählen...

Nach Relevanz sortieren

Nach Datum sortieren

Beliebige Sprache

Seiten auf Deutsch

Patente einschließen

Zitate einschließen

Tipp: Suchen Sie nur nach Ergebnissen auf **Deutsch**. Sie können Ihre Sprache in den [Scholar-Einstellungen](#) festlegen.

[ZITATION] Eine bibliometrische Analyse eines Dokumentlieferdienstes am Beispiel von Subito: Zusammenhang von Zeitschriftennachfrage und-zitationshäufigkeiten

[J Gorraiz](#), [C Schlögl](#) - Zeitschrift für Bibliothekswesen und ..., 2003 - Klostermann

☆ Zitiert von: 10 Ähnliche Artikel

A bibliometric analysis of pharmacology and pharmacy journals: Scopus versus Web of Science

[PDF] [rclis.org](#)

[J Gorraiz](#), [C Schloegl](#) - Journal of Information Science, 2008 - [journals.sagepub.com](#)

Our study examines the suitability of Scopus for bibliometric analyses in comparison with the Web of Science (WOS). In particular we want to explore if the outcome of bibliometric analyses differs between Scopus and WOS and, if yes, in which aspects. Since journal ...

☆ Zitiert von: 74 Ähnliche Artikel Alle 14 Versionen

Information and knowledge management: dimensions and approaches.

[PDF] [ed.gov](#)

[C Schlögl](#) - Information Research: An International Electronic ..., 2005 - ERIC

Introduction. Though literature on information and knowledge management is vast, there is much confusion concerning the meaning of these terms. Hence, this article should give some orientation and work out the main aspects of information and knowledge ...

☆ Zitiert von: 91 Ähnliche Artikel Alle 2 Versionen

IR Prozess

- ▶ Sammeln der Dokumente
 - ▶ Im Web: Crawling
- ▶ Analyse der Dokumente
 - ▶ Stammformreduktion
 - ▶ Indexing -> Repräsentation
- ▶ Verarbeitung von Queries
 - ▶ Analyse der Queries
 - ▶ Queries mit den Dokument-Repräsentationen vergleichen

← Stemming

← IR Modelle

Was muss über die Wörter in einem Dokument bekannt sein?

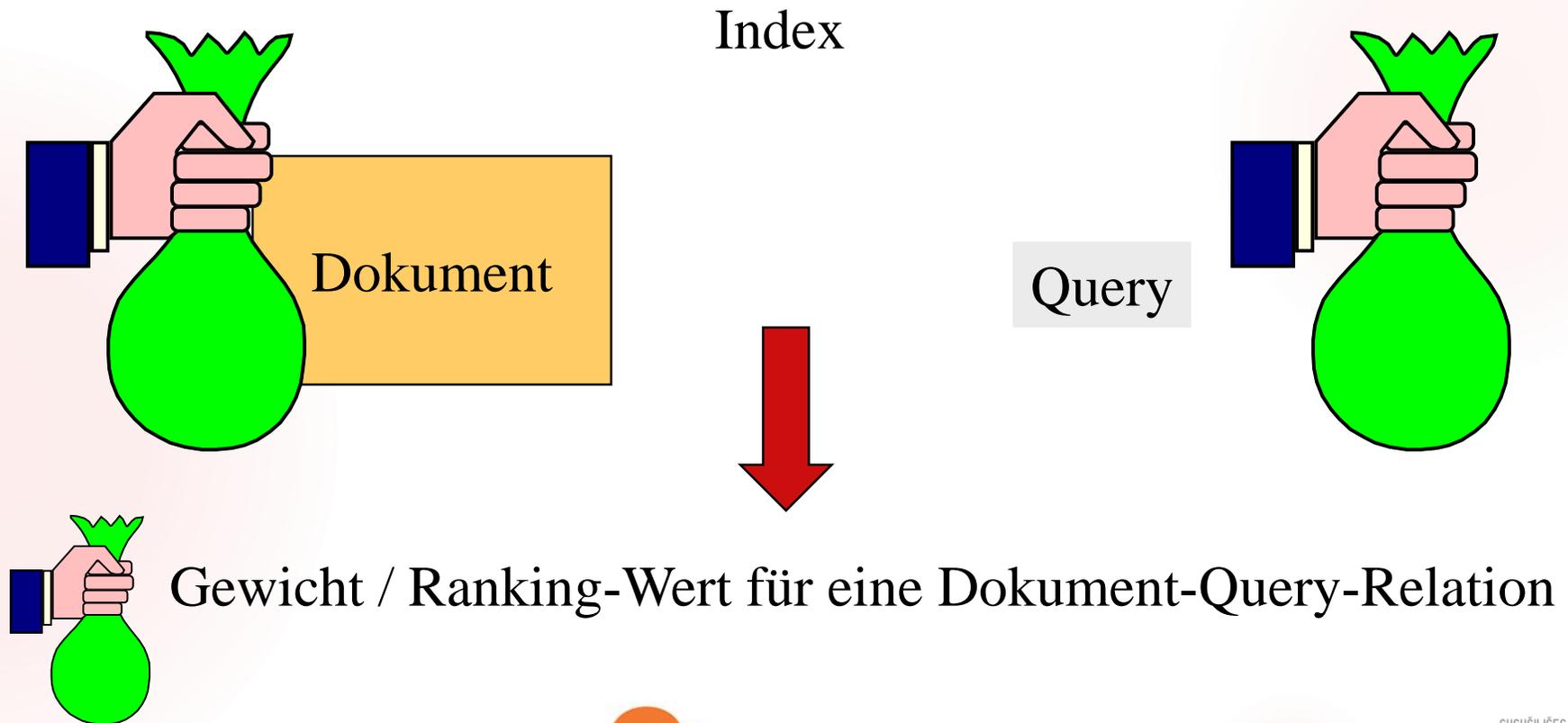
- ▶ Welche Information könnte für das Ranking sinnvoll sein?

Beispiel

- ▶ Query:
 - ▶ Wolf Niedersachsen

A	B	C	D	E	F
W 1 N 5 Hann.	W 1 N 2 Nürnb	W 8 N 0 Frnkf.	W 2 N 4 Hild.	W 4 N 2 Hann.	W 3 N 3 Graz

Grundidee: Gewichtung



Gewichtung

- ▶ Wie gut repräsentiert ein Term ein Dokument?

Grundidee

- ▶ „It is here proposed that the frequency of word occurrence in an article furnishes a useful measurement of word significance“
(Luhn nach Rijsbergen 1999)

IR und Grundkonzepte

- ▶ IR zählt Wörter!
 - ▶ In Dokumenten
 - ▶ In Kollektionen

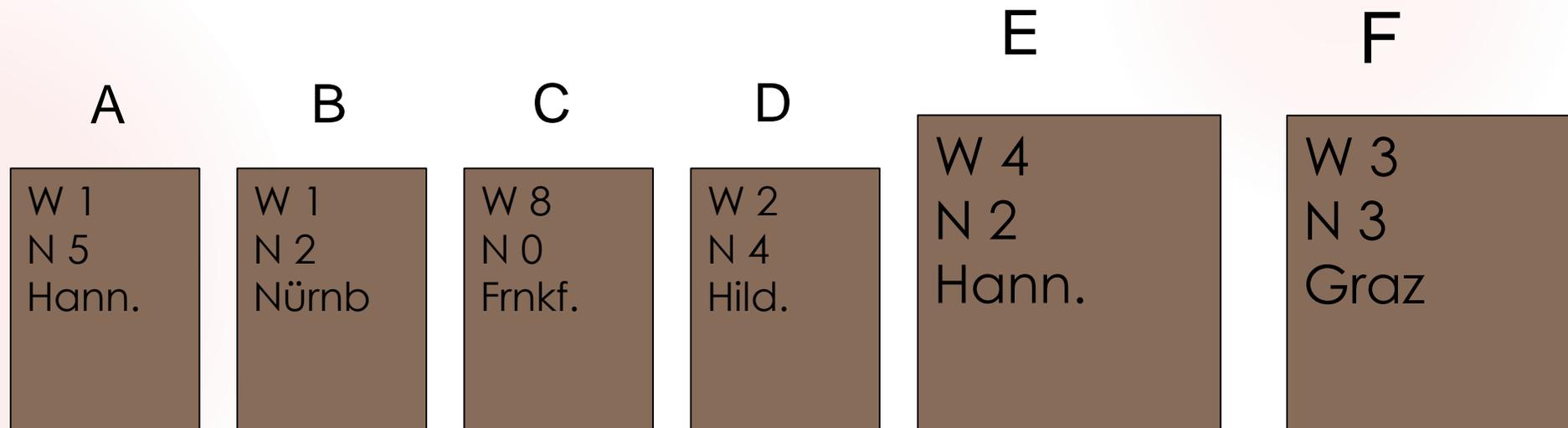
Term-Frequenz

► Formel: $TF(t, d) = N$

N wie oft tritt Term t
in Dokument d auf?

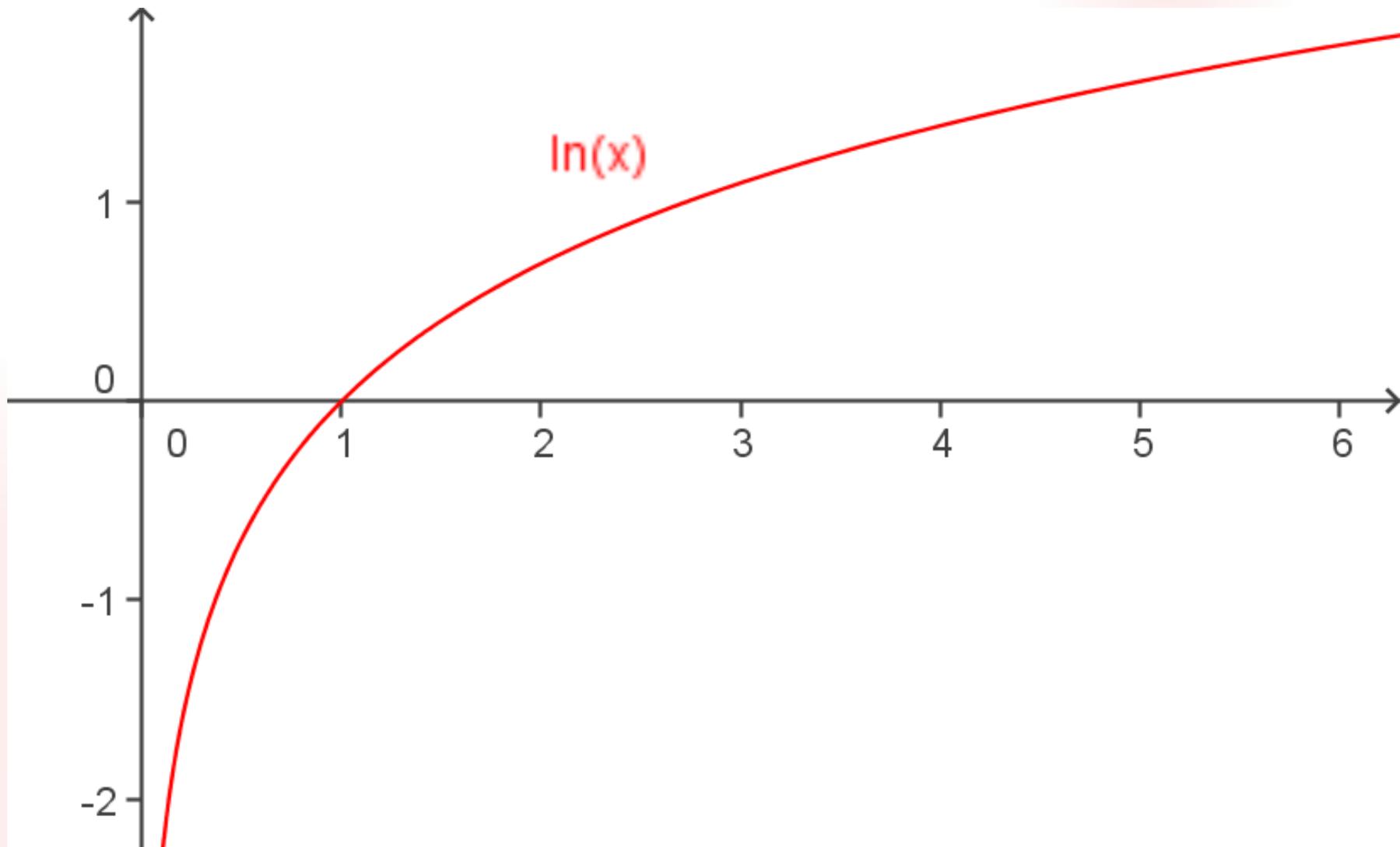
Beispiel

- ▶ Query:
 - ▶ Wolf Niedersachsen



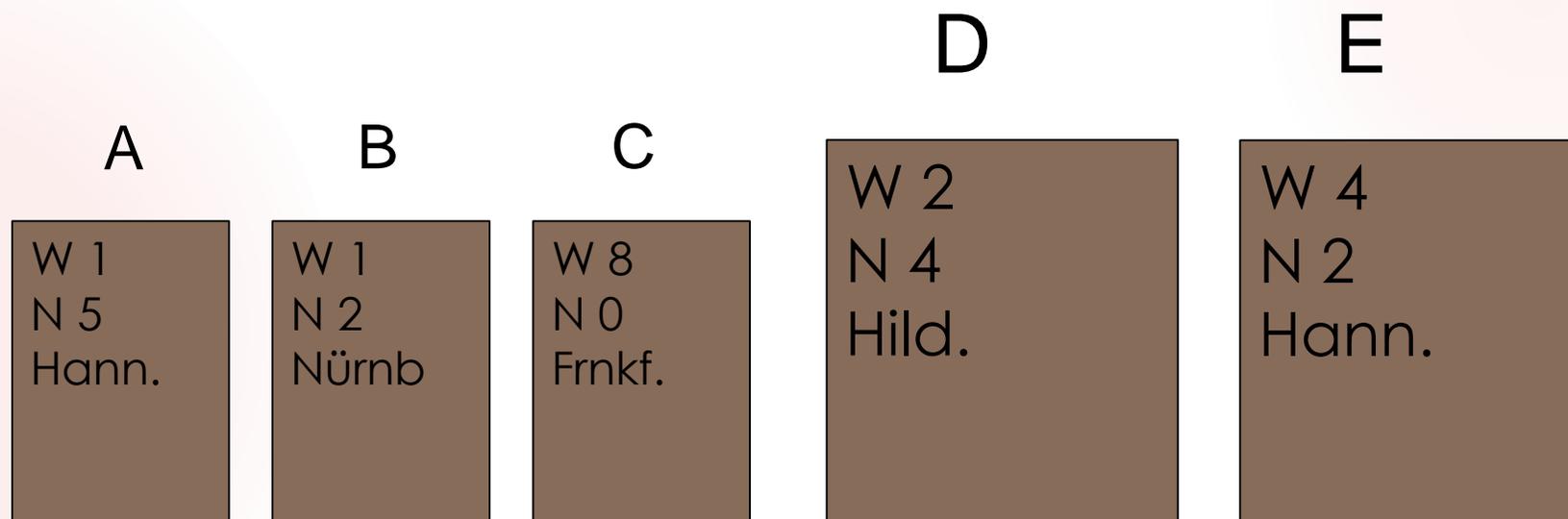
Term-Frequenz (TF)

– Soll jedes Auftreten den gleichen Beitrag zur Gewichtung liefern?



Beispiel

- ▶ Query:
 - ▶ Wolf Niedersachsen

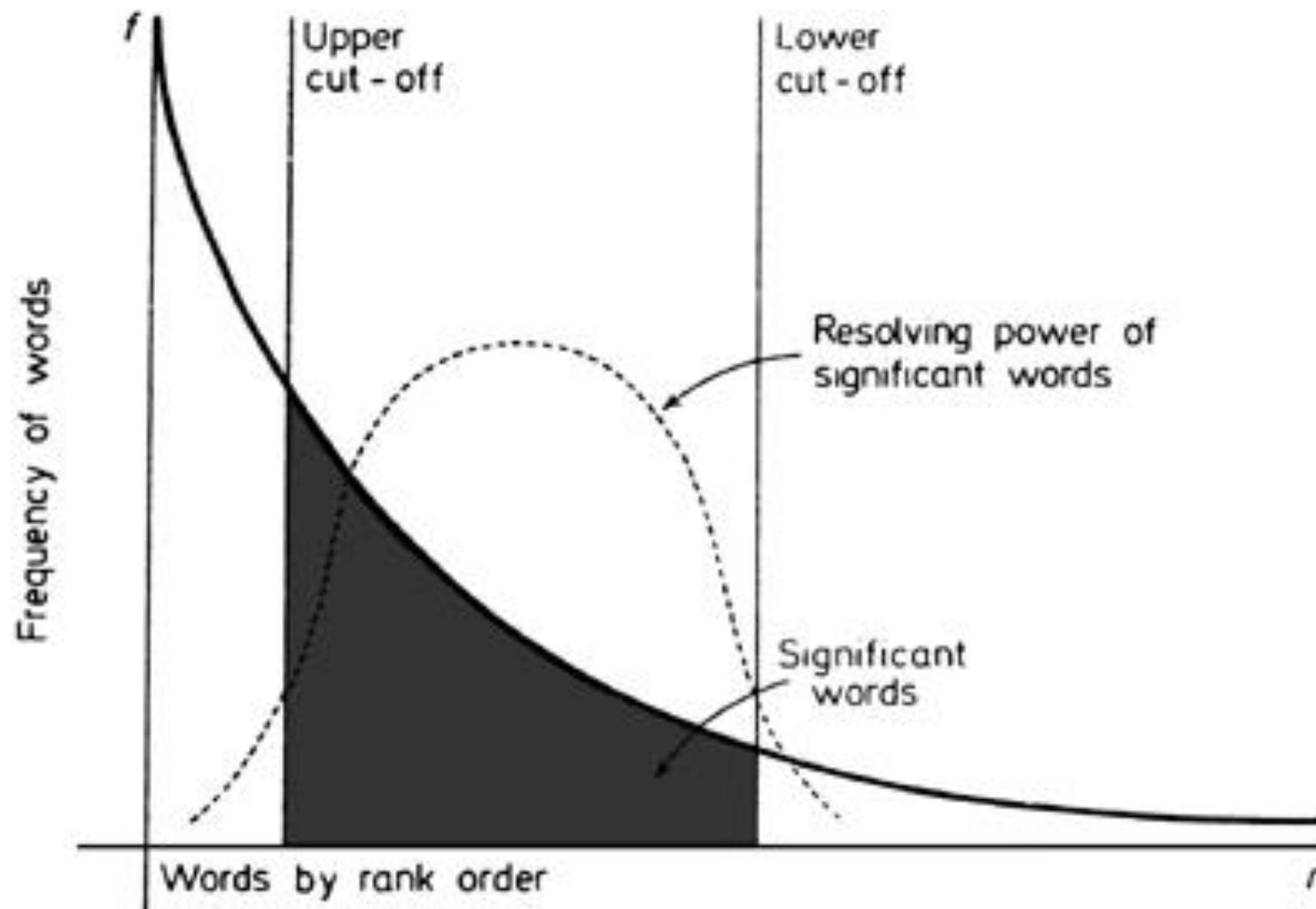


- ▶ Unterschiede zwischen Wörtern?
- ▶ Größe des Vokabulars
- ▶ Verteilung der Wörter in einer Sprache?

Berechnung der Gewichte

- ▶ Grundidee: Terme und ihr Auftreten (Frequenz und Verteilung)
- ▶ Welche Terme sind „gute“ Indikatoren für die Modellierung von Dokument-Inhalten?
 - ▶ Hochfrequente Terme?
 - ▶ Terme mit niedriger Frequenz ?
 - ▶ Terme mit mittlerer Frequenz ?

Zipf'sche Verteilung



Inverse Dokument-Frequenz

- Inverse Dokument-Frequenz (IDF)
- Formel: $IDF(\text{Term } t) = N/n$
 - wobei N Anzahl der Dokumente in der Kollektion
 - n Anzahl der Dokumente die t enthalten
- Was ist der Effekt dieser Parameter?
- Ist das sinnvoll?

TF IDF Gewichtung

- Term Frequenz * Inverse Dokument Frequenz
- Oft genutzt
 - Nutzt Logarithmus
 - OK als erster Versuch einer Gewichtung
 - **Nicht** aktueller State-of-the-art
 - Es gibt nicht die eine IDF
 - Viele verschiedene Definitionen existieren

TF.IDF

$$\text{Gewicht} = \log(\text{tf}) * \log N/n$$

Vereinfachung

- ▶ Anstatt des Logarithmus kann die Harmonische Summe als Näherung genutzt werden

Harmonische Summe

- ▶ Harmonische Summe
- ▶ Ähnlich zum Logarithmus $\log(n)$

$$H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n}$$

Harmonische Summe

$$H_1 = 1$$

$$H_6 = \frac{49}{20} = 2,45$$

$$H_2 = \frac{3}{2} = 1,5$$

$$H_7 = \frac{363}{140} = 2,59\overline{285714}$$

$$H_3 = \frac{11}{6} = 1,8\overline{3}$$

$$H_8 = \frac{761}{280} = 2,717\overline{857142}$$

$$H_4 = \frac{25}{12} = 2,08\overline{3}$$

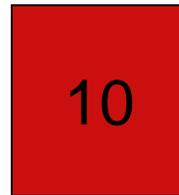
$$H_9 = \frac{7129}{2520} = 2,828\overline{968253}$$

$$H_5 = \frac{137}{60} = 2,28\overline{3}$$

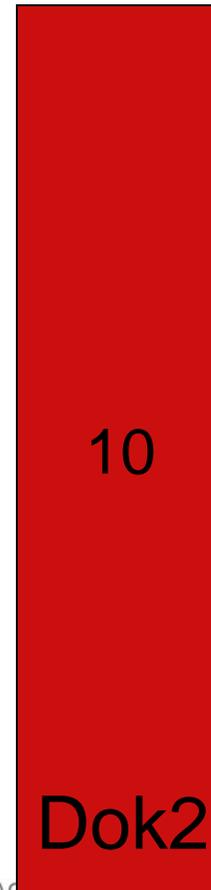
$$H_{10} = \frac{7381}{2520} = 2,928\overline{968253}$$

Problem verschiedener Längen

Term-
Frequenz



Dok1



Dok2

Gleiches
Term-Gewicht?

Dokument-Länge

Dokument-Term-Matrix

	Haus	Bank	Geld	Park	
kurzes Dokument	Dok A	1	2	2	0
langes Dokument	Dok B	9	6	3	0
	Dok C	0	8	0	6
	Dok D	0	6	0	7

Lösung: Längen- Normalisierung

Ziel: alle Dokumente haben die gleiche Länge (und damit den gleichen Einfluss und die gleiche Chance, gefunden zu werden)

Ansatz: Division aller Term-Gewichte durch die Länge des of Dokuments

$$\text{normWeight} = w / \sqrt{\sum_{\text{Vector } i} (w)^2}$$

Dokument-Länge: Normalisierung

Dokument- Term-Matrix	Haus	Bank	Geld	Park	Länge: Summe der Terme
Doc A	1	2	2	0	5
Doc B	8	5	2	0	15
Doc A _{norm.}	1/5	2/5	2/5	0	
Doc B _{norm.}	8/15	5/15	2/15		

Länge für die Normalisierung

-> neue berechnete Länge = 1

Längen-Normalisierung

56

- ▶ Jetzt haben alle Dokumente die gleichen Chance, gefunden zu werden

Wirklich?

Dokument-Länge: Normalisierung

Dokument-
Term-Matrix

	Haus	Bank	Geld	Park
Doc A	1	2	2	0
Doc B	80	50	2	0
Doc A _{norm.}	1/50	2/50	2/50	0
Doc B _{norm.}	0,008	0,005	0,0002	0

Länge:
Summe der
Terme

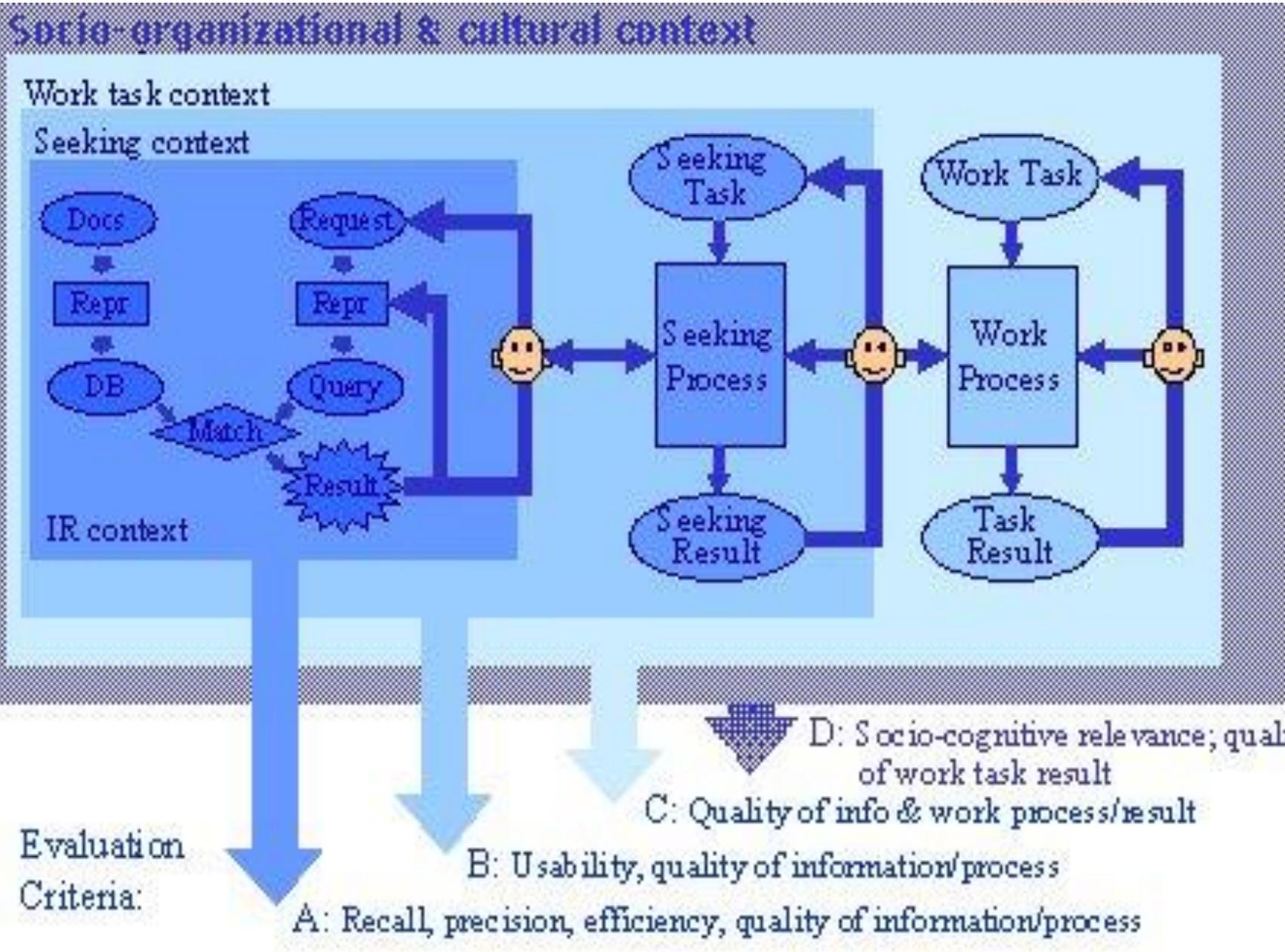
50

10000

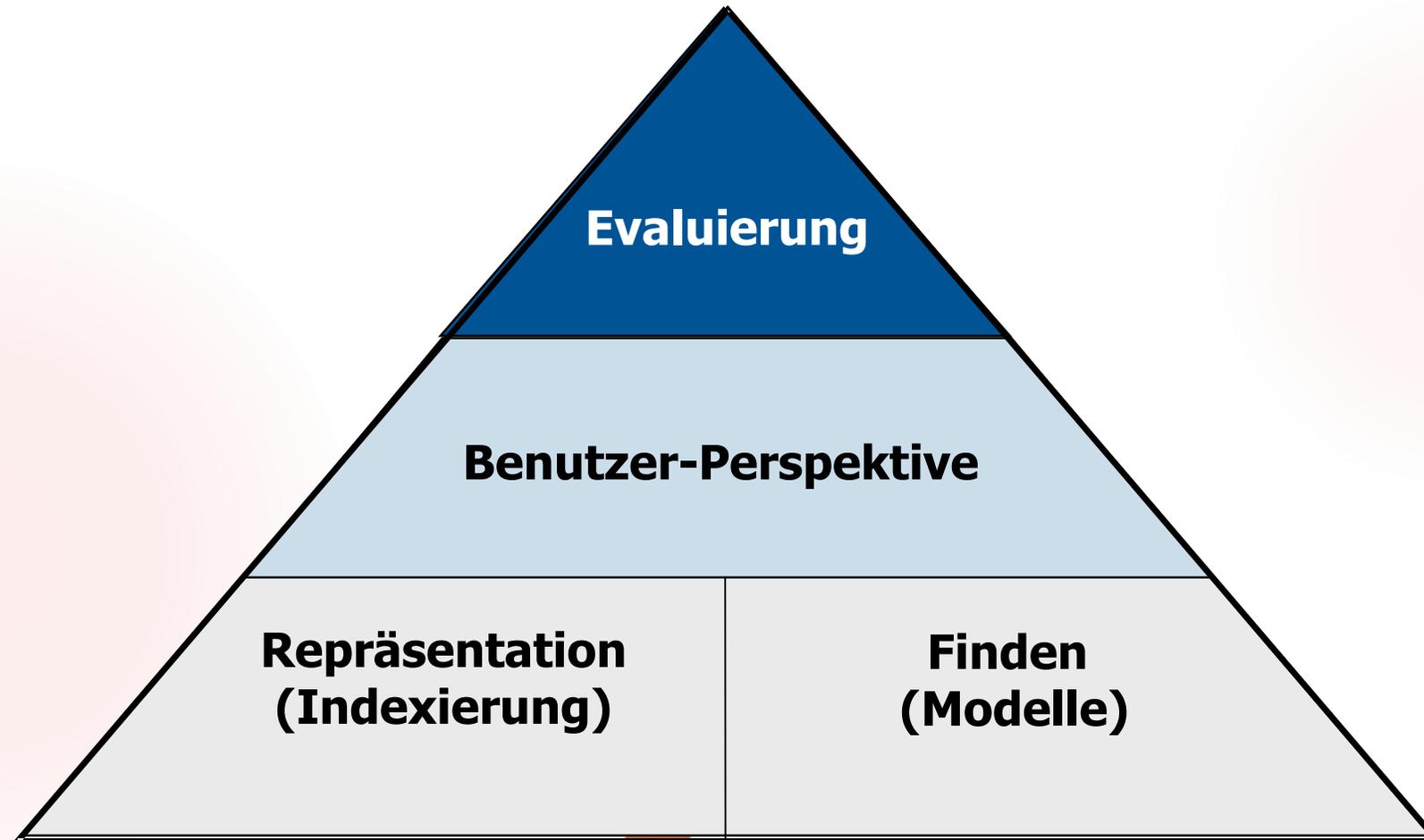
Längen-Normalisierung

- ▶ Aber: Lange Dokumente enthalten mehr Information
- ▶ Lange Dokumente verlieren mehr Gewicht für jeden ihrer Terme
- ▶ Sie werden also seltener als Treffer auftreten als kurze Dokumente

- ▶ Vielleicht zu viel?
- ▶ Die optimale Balance zwischen keiner und zu viel Längen-Normalisierung ist schwer zu finden



Information Retrieval



Weitere Faktoren für das Ranking

- ▶ Ort der Anfrage
- ▶ Link-Muster
- ▶ Popularität
- ▶ Design (wird mobile Anzeige unterstützt?)
- ▶ Wirtschaftliche Interessen
- ▶ Diversität der Resultate
- ▶

Beispiel

- ▶ Annahme: N (Größe der Kollektion) = 10 Milliarden
 - ▶ Wolf Idf (W) = 10000 Mio / 510 Mio.
 - ▶ Niedersachsen Idf (N) = 10000 Mio / 95 Mio.

A	B	C	D	E	F
W 1 N 5 Hann.	W 1 N 2 Nürnb	W 8 N 0 Frnkf.	W 0 N 8 Hild.	W 4 N 2 Hann.	W 3 N 3 Graz

Beispiel

- ▶ Für Dokument A (vereinfacht ohne Logarithmus)

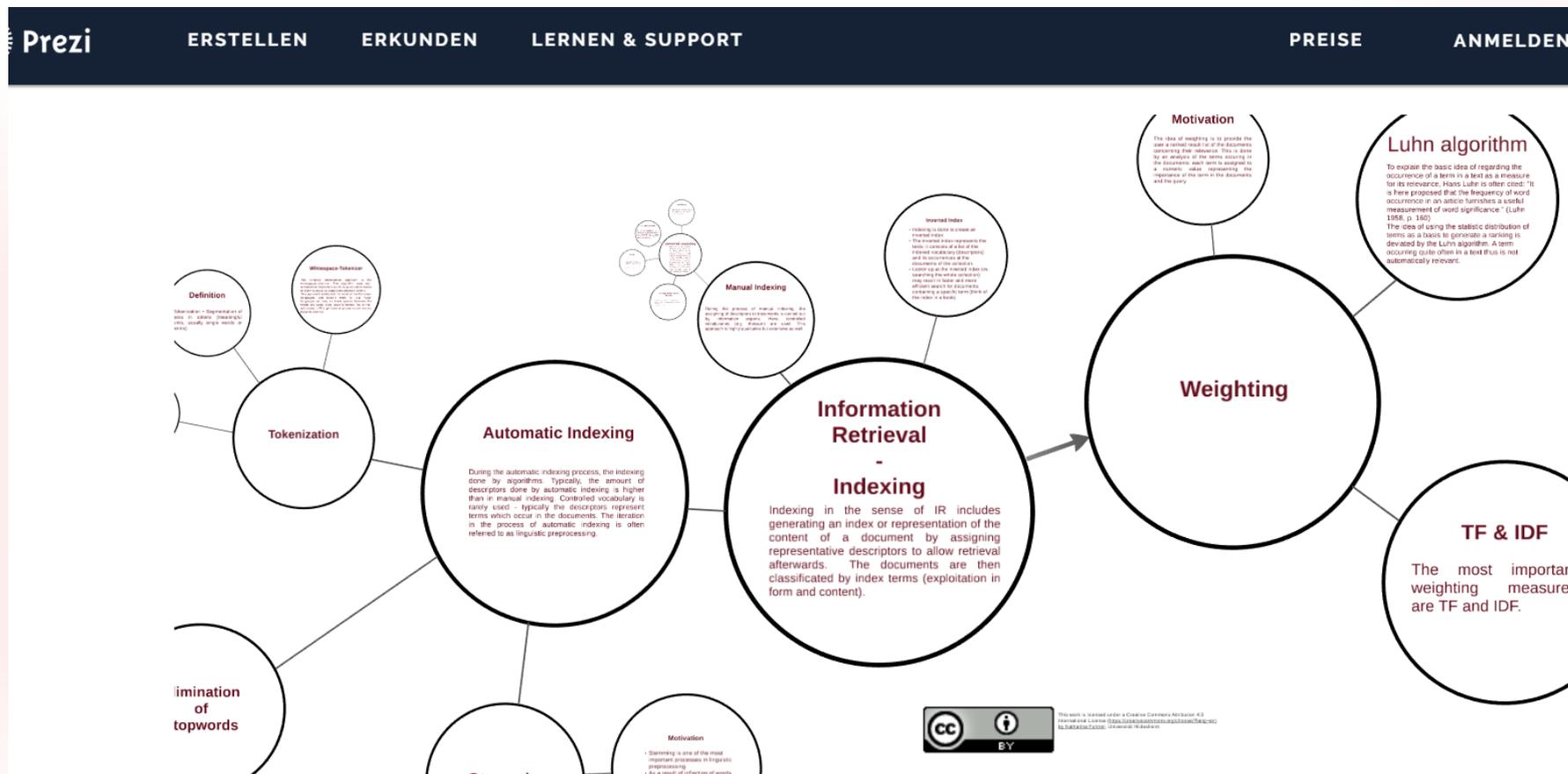
$$= (200 * 1) + (100 * 5) = ??$$

A	B	C	D	E	F
W 1 N 5 Hann.	W 1 N 2 Nürnb	W 8 N 0 Frnkf.	W 0 N 8 Hild.	W 4 N 2 Hann.	W 3 N 3 Graz

Weitere Lernmöglichkeiten

Grundkonzepte des IR (Prezi Resource)

<https://prezi.com/o6xpbbuzdvfo/representation-indexing>



Kontakt Information für den Lehrenden

mandl@uni-
Hildesheim.de

+49 5121 883 30306

[http://www.uni-
hildesheim.de/~mandl/](http://www.uni-hildesheim.de/~mandl/)

Übungen

- ▶ Exercise 1: Suchen Sie weitere Ranking Faktoren
- ▶ Exercise 2: Berechnen Sie 2 Rankings auf Papier (Extra-Blatt)
- ▶ Exercise 3: Suchen Sie Beispiele für partial and exact match Systeme
 - ▶ Gehen Sie z.B. die Apps auf Ihrem Mobil-Telefon durch

- ▶ 15 Minuten Arbeitszeit